

Приказ № 65/2 от 02.11. 2021г.

Об утверждении критерий и показателей эффективности профильного образовательного процесса

Во исполнение муниципальной программы «Организация системы профессиональной ориентации учащихся в образовательных организациях Сергокалинского района»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить **критерии и показатели эффективности профильного образовательного процесса**

2. Руководителям образовательных организаций района в проводимой в образовательных организациях использовать **критерии и показатели эффективности профильного образовательного процесса**

3. Методическому центру управления образования разместить настоящий приказ на официальном сайте управления образования и в социальных сетях.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования Мусаева М.И.





Х. Исаева.

Критерии и показатели эффективности профильного образовательного процесса

Программа мониторинга эффективности профильного образовательного процесса учитывает требования процессного и системно-личностного подхода и включает основные критерии, взаимосвязанная последовательность которых позволяет, с одной стороны, учесть все необходимые средства и условия, а, с другой стороны, вносить научно обоснованные коррективы в образовательный процесс.

А. Организационно-процессуальные характеристики

Критерий I. Стимулирующе-мотивационный

1. Показатели эффективности:

- организация предпрофильного пространства;
- субъектность ученика в планирование своей учебной деятельности;
- вариативность выбора и возможность реализации индивидуальной образовательной траектории.

2. Измерители (индикаторы):

- процент охваченных детей профессиональным просвещением, профессиональной диагностикой, профессиональным консультированием;
- процент учащихся, определившихся в выборе профиля обучения;
- психолого-педагогическое сопровождение предпрофильной и профильной подготовки;
- удовлетворенность учащихся и родителей организацией профильного обучения;

– процент детей, занимающихся по индивидуальной образовательной траектории.

3. Методы сбора и обработки информации:

- анкетирование учащихся и родителей;
- анализ документации.

Критерий II. Целевой

1. Показатели эффективности:

- овладение государственным общеобязательным стандартом образования (ГОСО) на базовом уровне;
- сформированность интереса к учебной деятельности (1-4 классы);
- создание условий для развития соответствующих склонностей и способностей (5-7-й классы);
- создание и эффективность условий для выбора учащимися профиля обучения (8-9 классы);
- создание и эффективность условий для профессионального самоопределения учащихся (10/11-11/12 классы).

2. Измерители (индикаторы):

- процент учащихся, овладевших ГОСО на базовом и продвинутом уровнях;
- процент учащихся, проявляющих интерес к учебной деятельности; наличие курсов по выбору в соответствии с запросами учащихся;
- доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение в профильных классах и колледжах;
- количество профилей/процент охвата учащихся 10-11 классов;
- соответствие послешкольного образования или трудоустройства выбранному профилю.

3. Методы сбора и обработки информации:

- контрольные «срезы»;
- диагностика сформированности познавательного интереса;
- психолого-диагностический скрининг пятиклассников на уровень адаптированности (тревожность, комфортность) и мотивацию обучения;
- анализ рабочих учебных программ;

– анкетирование учащихся; анализ статистических данных.

Критерий III. Содержательный

1. Показатели эффективности:

– вариативность содержания образования на базовом и профильном уровнях с учетом дифференцированных склонностей и возможностей школьников;

– интеграция учебных дисциплин: профильных и непрофильных;

– обеспечение преемственности в содержании предпрофильной подготовки и профильного обучения;

– соблюдение принципа избыточности предоставляемых для освоения спецкурсов и элективов, формирующих профиль;

– использование воспитательного потенциала профильного обучения.

2. Измерители (индикаторы):

– количество профилей и программ обучения по выбору;

– количество вариативных профориентационных, межпредметных и предметных программ – из них авторских, экспериментальных, скорректированных;

– качество программ курсов по выбору; количество курсов по выбору, предлагаемых обучающимся (не менее 3/1);

– количество мероприятий по профориентации; темп роста числа детей, вовлеченных в систему внеурочной деятельности (общий процент охвата).

3. Методы сбора и обработки информации: анализ учебно-методического сопровождения; анализ планов воспитательной работы по профориентации; анкетирование учащихся.

Критерий IV. Операционно-деятельностный

1. Показатели эффективности:

– использование современных технологий; использование возможностей информационных технологий;

– кооперации усилий различных образовательных систем для реализации задач профильного обучения;

– сетевая организация профильного обучения.

2. Измерители (индикаторы):

– эффективность уроков по профильным предметам, курсов по выбору;

- динамика роста педагогов, внедряющих новые подходы в организации учебно-воспитательного процесса (процент от общего числа педагогов школы);
- увеличение числа педагогов, владеющих информационно-коммуникативными компетенциями (процент от общего числа педагогов школы);
- процент охвата школьников совместными со средними специальными и высшими профессиональными учебными заведениями программами дополнительного образования;
- число обучающихся, охваченных сетевыми и дистанционными моделями профильного образования (общий процент охвата).

3. Методы сбора и обработки информации:

- анализ и самоанализ уроков;
- анкетирование, опросы педагогов;
- анализ совместных договоров;
- анализ статистических данных.

Критерий V. Контрольно-рефлексивный

1. Показатели эффективности:

- использование нетрадиционных форм оценивания результатов обучения;
- развитие самоконтроля и самокоррекции учащихся и педагогов.

2. Измерители (индикаторы):

- использование критериальной, рейтинговой системы оценивания, системы «портфолио»;
- доля обучающихся, использующих технологию портфолио для прохождения конкурсного отбора при поступлении в профильный класс;
- наличие контрольно-измерительных материалов;
- успеваемость и качество успеваемости по предпрофильным и профильным дисциплинам.

3. Методы сбора и обработки информации:

- анализ контрольно-измерительных материалов (КИМ);
- анализ материалов конкурсного отбора; контрольные «срезы».

Б. Управление качеством профильного обучения

Критерий I. Изменения в организационной структуре управления

1. Показатели эффективности: разработка механизмов модели профильного обучения.

2. Измерители (индикаторы): наличие нормативной базы, в том числе, локальных актов, должностных инструкций, протоколов заседаний школьных органов управления и попечительского совета школы.

3. Методы сбора и обработки информации: анализ школьной документации.

Критерий II. Кадровое обеспечение

1. Показатели эффективности:

– специальная подготовка педагогов и административно-управленческого аппарата к реализации предпрофильного и профильного обучения;

– привлечение педагогов начального, среднего и высшего профессионального образования к преподаванию курсов по выбору;

– разработка системы стимулирования качества работы педагогов в условиях профильного обучения;

– организация профессиональных сообществ.

2. Измерители (индикаторы):

– количество лиц, прошедших переподготовку по вопросам профильного и предпрофильного обучения;

– количество педагогов начального, среднего и высшего профессионального образования, привлечённых к преподаванию курсов по выбору;

– наличие действующей системы стимулирования учителей за качество и результаты образовательной деятельности;

– наличие и деятельность сетевого сообщества.

3. Методы сбора и обработки информации:

– анализ статистических данных;

– анкетирование;

– анализ локальных актов.

Критерий III. Ресурсное обеспечение профильного обучения

1. Показатели эффективности:

– материально-техническое обеспечение;

– использование материально-технических ресурсов учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования;

– транспортное обеспечение движения профильных потоков силами отрасли.

2. Измерители (индикаторы):

- динамика обновления мультимедийной техники;
- наличие кабинетов новой модификации;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- проведение занятий по профильным курсам на базе организаций социальных партнёров;
- обеспеченность подвоза детей (по необходимости).

3. Методы сбора и обработки информации:

- анализ ресурсов.

В. Субъектно-результативные показатели

Критерий I. Мотивационно-ценностный субъектный опыт

1. Показатели эффективности:

- сформированность профессионального самоопределения.

2. Измерители (индикаторы):

- уровень мотивации (9 класс) и профессионального самоопределения старшеклассников (11 класс).

3. Методы сбора и обработки информации:

- методики изучения мотивации и самоопределения.

Критерий II. Мотивационно-ценностный когнитивный субъектный опыт

1. Показатели эффективности:

- знания о своих индивидуальных особенностях;
- наличие представлений о мире профессий и их особенностях;
- наличие представлений о потребностях рынка труда в регионе.

2. Измерители (индикаторы):

- процент информированных учащихся;
- уровень конкурентоспособности личности.

3. Методы сбора и обработки информации:

- анкетирование учащихся,
- методика «Оценка уровня конкурентоспособности личности».

Критерий III. Операционально-деятельностный субъектный опыт

1. Показатели эффективности:

– владение методами конструирования личного плана профессионального развития.

2. Измерители (индикаторы):

– сформированность компетенции самоменеджмента.

3. Методы сбора и обработки информации:

– анкетирование педагогов и учащихся.

Критерий IV. Оценочно-рефлексивный субъективный опыт

1. Показатели эффективности:

– адекватная самооценка;

– способность к прогнозированию развития своих потребностей и возможностей.

2. Измерители (индикаторы):

– уровень субъективного контроля (УСК).

3. Методы сбора и обработки информации:

– тестирование,

– методика УСК ДЖ. Роттера (Адаптация Е.Ф.Бажина, С.А.Голынкиной, А.М.Эткинда).

Критерий V. Сохранность здоровья

1. Показатели эффективности:

– уровень соматического здоровья школьников.

2. Измерители (индикаторы):

– динамика сохранности здоровья детей по ступеням обучения;

– процент детей с различным уровнем тревожности.

3. Методы сбора и обработки информации:

– медосмотры;

– тест тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л.Ханина;

– тест школьной тревожности Филипса.